

To: (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e) @rivm.nl]
Cc: (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e) @nvwa.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Thur 5/28/2020 9:37:49 PM
Subject: Re: entree audits
Received: Thur 5/28/2020 9:37:50 PM

Hi (10)(2e) en (10)(2e)

Deze mail van (10)(2e) verbaasd me nogal.

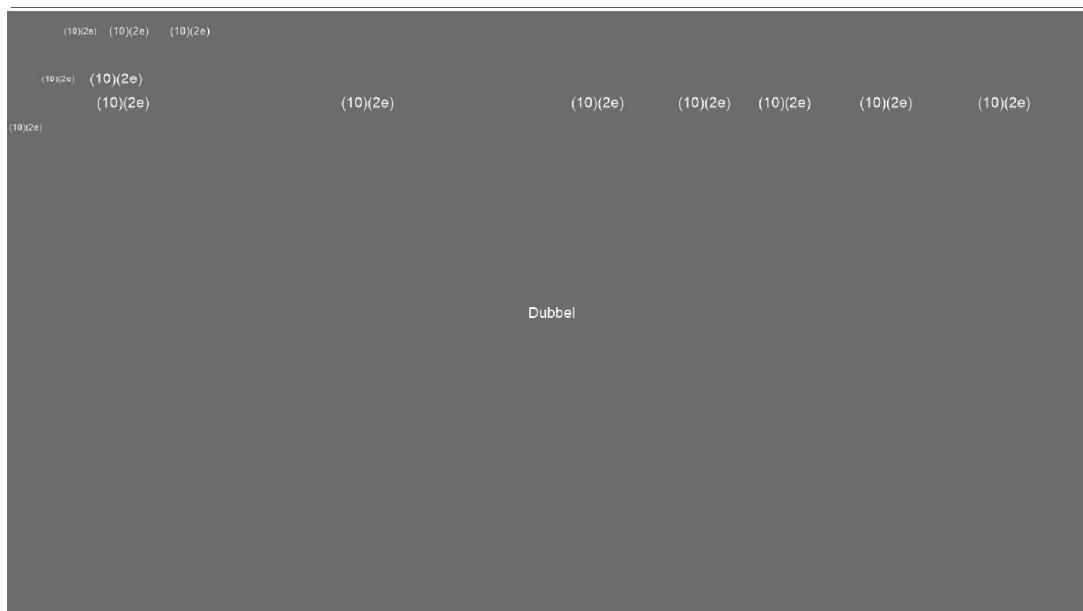
Een entree audit op de locatie is noodzakelijk voor een erkenning. Wat (10)(2e) aanbiedt is een ander locatie, omdat hij niet kan garanderen dat op locatie die juist geaudit moet worden, veilig gewerkt kan worden.

Ik vind dit een merkwaardig aanbod. Veiligheid voor de auditeur lijkt me wel een voorwaarde (en laboranten ter plekke). Dus in mijn optiek kan deze locatie zo niet geaudit en dus niet erkend worden.

Ik denk dat we dit even met NVWA (10)(2e) moeten opnemen.

gr,

(10)(2e)



Hierna 2 pagina's verwijderd ivm dubbel.